

Nota de contexto

Elecciones en tiempos de pandemia

Redes

Nota de contexto

Elecciones en tiempos de pandemia

Tabla de contenido

Resumen	04
1. Introducción	05
2. El reto de realizar elecciones en pandemia	06
3. Gestión de procesos electorales durante la pandemia por COVID-19	06
4. Impacto electoral de realizar elecciones durante una pandemia	09
5. Nuevas estrategias de campañas políticas durante la pandemia de la COVID-19	11
6. Recomendaciones	12

Resumen

La propagación del Sars-Cov-2 (COVID-19) significa un reto para los Estados en materia sanitaria, económica e incluso electoral. Desde el inicio de la pandemia hasta el 21 de marzo del 2021, se han celebrado 88 elecciones nacionales y pospuesto 41. ¿Cómo se adecuan los procesos electorales en el nuevo contexto que nos ha tocado vivir? El siguiente documento tiene como objetivo explicar cómo se han organizado los procesos electorales en todo el mundo y qué consecuencias trae este contexto para la participación ciudadana, el comportamiento electoral y la forma de hacer campaña política. La estructura de la nota es la siguiente: se problematiza sobre las elecciones en tiempo de pandemia, el proceso de gestión de estas, el impacto de este fenómeno en el comportamiento electoral y los nuevos mecanismos para hacer campaña política en estos tiempos. Se finaliza la nota de contexto con recomendaciones generales aplicables al caso peruano.

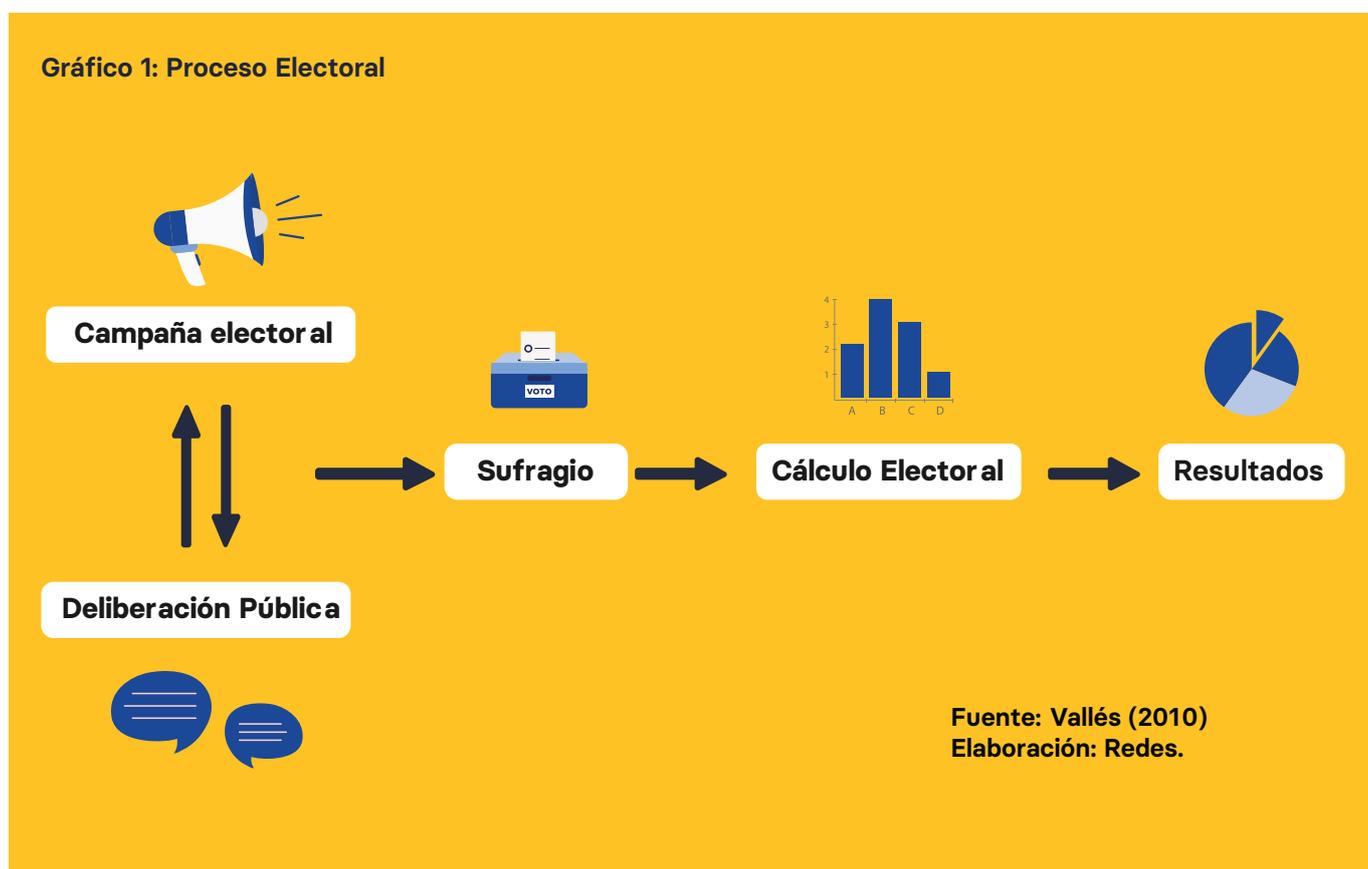
1. Introducción

De acuerdo con autores como Robert Dahl (1971) y Adam Przeworski (1999), las elecciones son esenciales para la continuidad de un régimen democrático. Su desarrollo incluye diversas etapas que tradicionalmente se han realizado de forma presencial. No obstante, dentro del contexto de propagación del virus Sars-Cov-2 (COVID-19), llevar a cabo un proceso electoral de manera tradicional representa un riesgo para la salud pública.

Para evitar incrementar los contagios, algunos países han optado por implementar medidas

sanitarias para que el proceso electoral se realice de forma segura, mientras que otros países han decidido aplazar su celebración. De hecho, desde el inicio de la pandemia al 21 de marzo del 2021, se han celebrado 88 elecciones nacionales y 25 elecciones locales, y se han postergado 41 y 37, respectivamente (IDEA, 2021a).

El politólogo Josep Vallés (2010, 1990) explica que el proceso electoral puede ser comprendido como el desarrollo de actividades destinadas a recoger la expresión de preferencias de cada ciudadano.



La estructura del presente documento se desarrolla de la siguiente manera. Primero, se analizan las implicancias y retos de realizar elecciones en pandemia. Segundo, se describe la gestión de procesos electorales durante la propagación de la COVID-19. Posteriormente, se esbozan los primeros

hallazgos del comportamiento electoral en situación de graves amenazas a la vida humana. Luego, se describen los cambios en las estrategias de campaña. Finalmente, se termina el documento con algunas recomendaciones.

2. El reto de realizar elecciones en pandemia

En el presente documento se entiende a la democracia como un régimen político donde es indispensable la celebración de elecciones competitivas, libres, igualitarias, decisivas e institucionalizadas, acompañadas de una serie de libertades civiles relacionadas y garantías ante el abuso de poder, como la libertad de expresión, reunión, organización, etc. (O'Donnell, 2000).

Cuando ocurren eventos que amenazan la vida humana como desastres naturales o epidemias, los Estados tienen mayores dificultades para organizar los procesos electorales (James y Alihodzic, 2020), precisamente porque involucra la participación activa de los ciudadanos.

En ese sentido, frente a la propagación de la COVID-19, los Gobiernos que debían celebrar elecciones se han visto en la necesidad de implementar medidas sanitarias para evitar mayores contagios o postergar la elección por tiempo definido. No obstante, bajo el pretexto de evitar la propagación del virus se han identificado casos de violaciones a los derechos humanos y libertades civiles, lo cual podría socavar el régimen democrático (V-Dem, 2020).

Frente a este problema, la continuidad del proceso electoral puede ser un medio a través del cual se puede dar garantía de la continuidad del sistema democrático. Dicha continuidad se materializa mediante la aplicación de protocolos sanitarios que aseguren la salud de la ciudadanía durante el proceso electoral, un consenso legítimo entre los actores políticos, transparencia en los procedimientos de convocatoria y cómputo de los resultados. Además, en los casos de postergación de elecciones, un nuevo calendario razonable y

jurídicamente vinculante que ponga nueva fecha de elección (OEA, 2020).

En esa línea, el Jefe de Misión en el Perú del Instituto por la Democracia y Asistencia Electoral, Percy Medina, resalta el caso peruano como un ejemplo del respeto de los cronogramas y legitimidad del proceso entre los actores involucrados. Además de la implementación de protocolos sanitarios y ampliación del horario electoral que aseguren la salud y participación de la ciudadanía (P. Medina, comunicación personal, 17 de marzo del 2021).

3. Gestión de procesos electorales durante la pandemia por COVID-19

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2020), la transmisión del virus COVID-19 aumenta en lugares cerrados y con mayor aglomeración de personas. Esto ha incentivado a que los gobiernos exijan a los diversos establecimientos públicos adoptar protocolos de bioseguridad que garanticen el distanciamiento físico en espacios cerrados.

Frente a esta situación, en los países donde se han realizado comicios electorales, se han ejecutado tres mecanismos para recoger la decisión popular. El primero ha sido incluir medidas sanitarias como el uso de mascarillas o guantes, uso de alcohol, y distanciamiento social en los centros de votación.

Por ejemplo, en Bolivia las elecciones se realizaron el 20 de octubre de 2020 de manera completamente presencial. Las medidas de bioseguridad consistieron en el distanciamiento social obligatorio, el aumento de lugares y mesas de votación, el uso de mascarillas y lentes de protección. Además de ello, se amplió una hora al horario de votación para aumentar la distribución del flujo de electores y se dividió el tiempo en

dos horarios según el último número de la cédula de identidad. Por último, se restringieron las actividades comerciales en un radio de 100 metros alrededor de los locales de votación (Dirección Nacional de Procesos Electorales, 2020).

Otra alternativa adoptada es la votación electrónica no presencial. Esta modalidad consiste en realizar el voto por correo electrónico o alguna plataforma digital. Para ello, se puede utilizar cualquier medio que cuente con una conexión a la red, por ejemplo, una computadora, tableta o teléfono móvil (Mikolaj, 2014). Sin embargo, este tipo de votación requiere, además de amplia conectividad, un alto sistema de seguridad, ya que se puede alterar el resultado de las elecciones mediante el ataque a las plataformas, el cambio de voto y la introducción de malware¹ (Halpern, 2020).

En Estados Unidos, entre los meses de agosto y septiembre del 2020, se realizaron elecciones presidenciales y congresales con la inclusión de la presencialidad (voto en papel y de forma electrónica) y de votación anticipada (presencial y por servicio postal), según era regulado por cada estado (USA.GOV,2020).

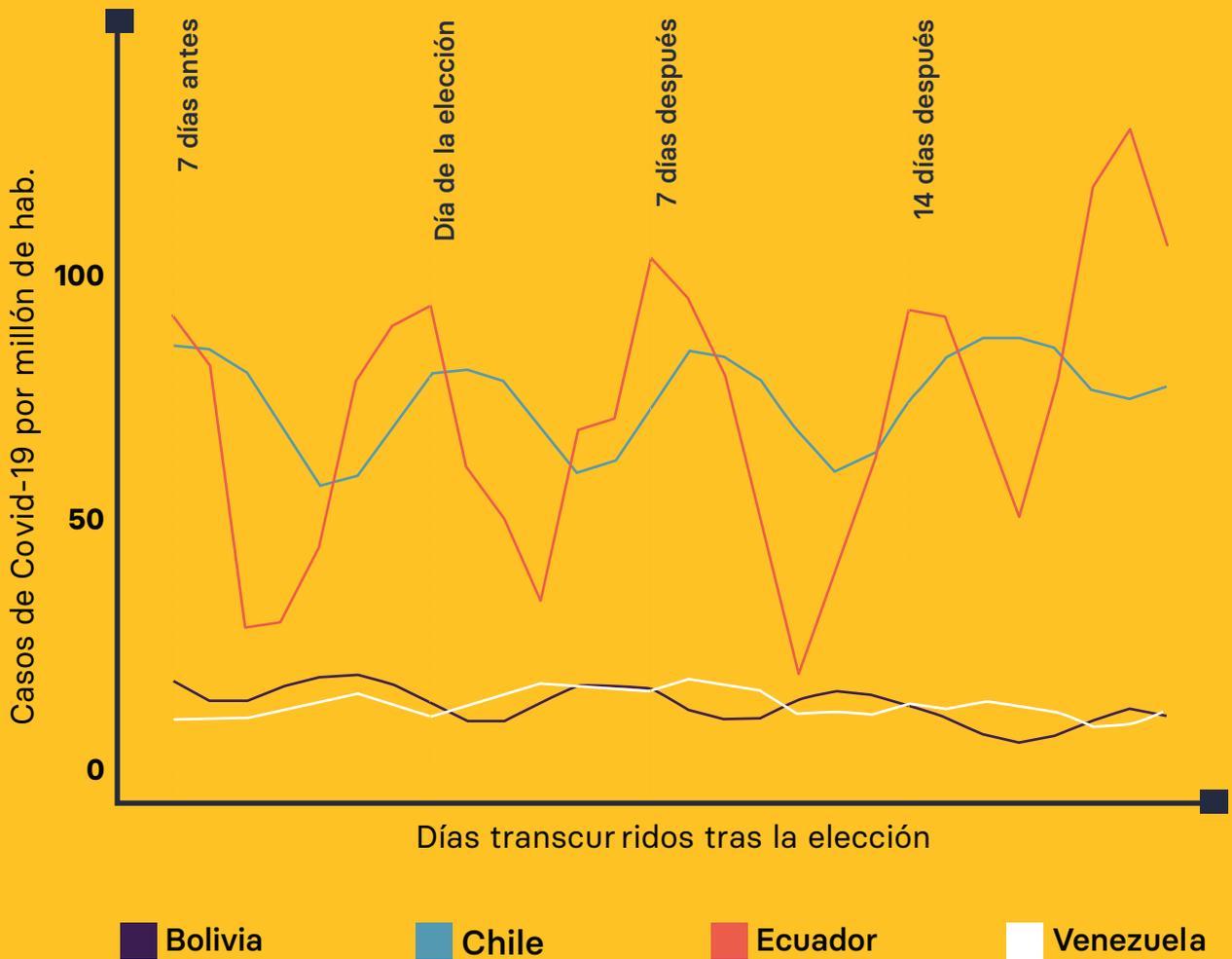
También se han propuesto medidas de votación a distancia no electrónicas, como el uso de correo postal o llamadas telefónicas. Este mecanismo se aplicó en Nueva Zelanda. Para el día de la votación se establecieron una serie de medidas que tenían como objetivo evitar la propagación de la COVID-19 en los centros de votación presencial. Sumado a ello, se incluyeron dos mecanismos para reducir la presencialidad en única fecha. La primera fue la votación mediante el servicio de dictado telefónico para aquellos votantes que se encontraban en aislamiento o en cuarentena (Comisión Electoral de Nueva Zelanda, 2020). La segunda medida trata del voto adelantado en un periodo de dos semanas antes del día de la elección mediante el envío de

paquetes electorales por correo (Comisión Electoral de Nueva Zelanda, 2020).

En ninguno de los casos reseñados, la inclusión de nuevos mecanismos de voto ha eliminado por completo el voto presencial. Por el contrario, se creó y aplicó el uso de estos mecanismos complementarios a los tradicionales. El voto electrónico no presencial ha sido implementado solo de manera excepcional. Ello no solo porque se requiere de una mayoría de la población votante con acceso a internet, sino porque además se requiere un alto nivel de monitoreo y transparencia de las plataformas digitales utilizadas para realizar la votación.

Cabe preguntarse si el uso de los mencionados mecanismos ha prevenido el aumento en las tasas de contagios de la COVID-19. Hasta el momento, la evidencia no muestra un aumento significativo de contagios y muertes asociados a la COVID-19 luego de celebrada una elección.

Gráfico 2. Reporte de contagios por COVID-19 luego de celebrarse elecciones nacionales en América Latina



Fuente: Johns Hopkins Coronavirus Resource Center
Elaboración: Redes.

Como se observa en el Gráfico 2, a partir de los datos públicos de los países de la región, se observa la fluctuación de los nuevos casos confirmados de COVID-19. Tomando en cuenta el tiempo de incubación del virus, se evidencia que

no existe un aumento significativo de casos de la COVID-19 hasta 21 días después de celebradas las elecciones.

4. Impacto electoral de realizar elecciones durante una pandemia

4.1. Trayectoria del voto

Abbas (2020) señala que, históricamente, las pandemias han sido politizadas y utilizadas para intereses ideológicos y políticos durante la propagación de enfermedades tan peligrosas como la gripe H1N1, el SIDA y el Ébola. Sumado a ello, los temores que surgen a causa de la incertidumbre pueden impactar en el comportamiento electoral de los ciudadanos.

Entre las reacciones electorales que pueden darse se encuentra lo que Bisbee y Hoing (2020) describen como *“flight to safety”* o vuelo hacia lo seguro. Ello consiste en que, ante la incertidumbre producida por la pandemia generada por la COVID-19, los electores opten por una opción conocida o confiable que pueda brindar mayor estabilidad.

Los autores utilizan como ejemplo el resultado de las elecciones internas del Partido Demócrata en Estados Unidos. Señalan que la victoria de Joe Biden sobre Bernie Sanders respondió en gran medida a la imagen de seguridad que daba un discurso de continuidad política. Biden basó gran parte de su campaña haciendo referencia al cargo que tuvo como vicepresidente durante el Gobierno de Barack Obama. Si bien las encuestas iniciales favorecían a Sanders, la tendencia cambió. Se argumenta que en los condados en donde hubo mayor exposición mediática al virus, y cuyos procesos electorales se realizaron luego del brote, el apoyo a Sanders disminuyó en comparación a los distritos donde dichas condiciones no se dieron (Bisbee y Hoing, 2020).

Otra forma en la que se puede manifestar el cambio del comportamiento electoral es con el fortalecimiento de los valores conservadores en la sociedad. De acuerdo con las teorías evolutivas de la psicología política, se converge una vinculación de la amenaza a patógenos y el surgimiento del conservadurismo social (Thornhill, Fincher y Aran, 2009). Desde esta perspectiva, se espera que la amenaza que representa la COVID-19 desencadene en cambios temporales de las preferencias ideológicas a favor del conservadurismo. Un reflejo de ello se muestra en las elecciones locales francesas realizadas en marzo de 2020, en la cual los autores analizan y prueban que la COVID-19 tuvo un impacto significativo en el incremento de valores etnonacionalistas y antiglobalistas (Adam-Troain et.al, 2020).

4.2. Ausentismo

El riesgo que implica aglomerarse para ejercer el derecho al voto ha incrementado el ausentismo en las elecciones celebradas después de la declaración de emergencia sanitaria en el mundo (IDEA, 2020).

En el Gráfico 3 se puede observar la variación porcentual de la participación electoral en elecciones presidenciales celebradas durante la pandemia. Esta se calcula obteniendo la diferencia de participación electoral en la última elección frente al promedio de participación electoral en elecciones antes de la aparición del virus. En el gráfico, se pueden observar países de la región latinoamericana como Bolivia o Ecuador, donde la participación electoral se incrementó respecto a elecciones anteriores.

Gráfico 3. Variación del porcentaje de participación electoral durante la pandemia



Variación de participación electoral en pandemia

Fuente: Idea Internacional
Elaboración: Redes.

IDEA (2020) ha identificado razones por las cuales la participación podría incrementarse. La primera se refiere a los acuerdos especiales sobre el voto. Un primer factor es que en países donde se acordó implementar el voto mediante cartas postales o se incrementó la jornada electoral hubo mayor incentivo de participación. Un segundo factor determinante en el incremento de la participación se refiere a las condiciones políticas del país.

Cuando las elecciones son cruciales y además la competencia es reñida, la pandemia no ha sido un impedimento para la participación ciudadana. Tal es el caso de Chile y Bolivia, donde se mostró un incremento en la participación electoral, pese a la crisis sanitaria ampliamente extendida (Fuentes, 2020; Órgano Electoral Plurinacional de Bolivia, 2020; Organización de los Estados Americanos, 2014).

5. Nuevas estrategias de campañas políticas durante la pandemia de la COVID-19

Tradicionalmente las campañas políticas consisten en actividades como el recorrido de candidatos por plazas, mercados y barrios, reuniones con gremios, y mítines políticos que congregan a una cantidad considerable de personas en espacios públicos.

En el escenario actual, esta imagen pone en alerta a las autoridades electorales debido al riesgo de contagio por la COVID-19. Ante ello, una primera alternativa para evitar la aglomeración de personas podría ser la implementación de las “ciber-campañas políticas”, es decir, el uso de plataformas digitales, como Facebook, Twitter, Google, entre otros, que permitan realizar propaganda política y así informar a los ciudadanos sobre las propuestas de los candidatos (León, 2020).

Internet es una herramienta prometedora para conectar a personas y políticos, aumentando tanto la participación como el compromiso en el sistema político. Un análisis de las elecciones generales en Nueva Zelanda de 2014 encontró que el uso de Internet aumenta la probabilidad de votar y mejora la participación política (Ferrer, 2020).

En América Latina destaca el caso chileno con el plebiscito para elegir una nueva Constitución, en octubre de 2020. La campaña combinó elementos tradicionales como spots publicitarios en televisión y nuevas formas de comunicación política a través de redes sociales y plataformas virtuales como Twitter, Tik Tok, Zoom, entre otras (La Tercera, 2020). Tanto las campañas a favor como en contra del cambio de Constitución innovaron en nuevas formas de hacer política (Ciper Chile 2020; La Tercera 2020 ; Universidad de Chile 2020).

No obstante, las nuevas tendencias de la ciberpolítica pueden traer efectos adversos a la democracia. Esto debido a que esta nueva modalidad está expuesta al hackeo de información sensible en campañas, al ciberespionaje, el colapso de sistemas informáticos buscando causar daños, la presencia de noticias falsas y la hipersegmentación que construye realidades a gusto del consumidor (Fernández, 2008).

Un ejemplo de ello es el caso Cambridge Analytica en las elecciones de Estados Unidos en el 2016. Esta empresa usó herramientas de las ciencias del comportamiento y el análisis de data para inferir los perfiles psicológicos de 50 millones de perfiles de Facebook, a los que les envió publicidad personalizada e información falsa. Posteriormente, esto se convirtió en un tema de debate durante las elecciones. Este caso habría influido en la elección de Donald Trump sobre su rival Hillary Clinton (BBC,2018).

Otro ejemplo de cómo se han realizado las campañas políticas durante la pandemia es Nueva Zelanda. De acuerdo con un estudio realizado por la Universidad de Virginia, en estas elecciones se ha hallado que durante dicho periodo se había difundido información falsa relacionada a la COVID-19. En respuesta a ello, Facebook, luego de realizar una investigación propia, suspendió la página de un partido político dos días antes de las elecciones (Krewel y Vowles, 2020).

En el caso peruano, si bien esta campaña ha significado el aumento del uso de herramientas digitales, esto no ha recortado por completo las interacciones presenciales. Esto en gran medida por las limitaciones tecnológicas que las plataformas digitales presentan para llegar a todas partes del país (P. Medina, comunicación personal,17 de marzo del 2021). Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el

segundo trimestre del 2020, en Lima Metropolitana la población usuaria de Internet de 6 años a más alcanzó el 81,1%. En los demás espacios urbanos, el acceso fue de 67,5% y en el área rural fue de 33,1% (INEI, 2020). Respecto al uso de redes sociales, en el 2020 se reportaron 13.2 millones de usuarios, quienes representan al 78% de la población de 18 a 70 años en el Perú urbano (Ipsos, 2020).

6. Recomendaciones

- Los organismos electorales han puesto en marcha diversas medidas para asegurar que el proceso electoral sea seguro y legítimo. En un contexto de desinformación e incertidumbre producto de la crisis política y sanitaria, corresponde generar campañas de información intensivas para que las personas estén al tanto de las nuevas medidas, sus deberes y derechos.
- Para el desarrollo seguro de la campaña electoral, es primordial el respeto de los protocolos de bioseguridad. Asimismo, promover la lucha en contra de las noticias falsas y la información tendenciosa, mediante la promoción del voto informado y el control ciudadano.

Bibliografía

Andina. (3 de octubre de 2020). Elecciones 2021: las estrategias de la ONPE para garantizar el voto presencial. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-elecciones-2021-las-estrategias-de-onpe-para-garantizar-voto-presencial-816299.aspx>

Abbas, A. (2020). Politicizing the Pandemic: A Schemata Analysis of COVID-19 News in Two Selected Newspapers. *International Journal for the Semiotics of Law - Revue Internationale de Sémiotique Juridique*. :1-20.

Adam-Troian, J. et. al. (2020). Pathogen threat increases electoral success for conservative parties: Results from a natural experiment with covid-19 in france.

BBC Mundo. (20 de marzo de 2018). 5 claves para entender el escándalo de Cambridge Analytica que hizo que Facebook perdiera US\$37.000 millones en un día. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43472797>

BBC. (16 de octubre de 2020). Elecciones en Guinea: campaña durante el Covid-19. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/av/world-africa-54577070>

BBC. (17 de agosto de 2020). Nueva Zelanda: Jacinda Ardern retrasa las elecciones por

temor al coronavirus. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-asia-53796434>

Bisbee, J. y Honing, D. (2020). Flight to safety: 2020 Democratic primary election results and Covid-19. En Wyplosz, C (Ed.) *Covid economics vetted and real-time papers* (pp. 54 - 84). Centre for Economic Policy Research.

CIPER CHILE (2020) La red social Twitter y el proceso constituyente: el caso de las cuentas anómalas – CIPER Chile. (2020). Retrieved February 26, 2021, from Ciperchile.cl website: <https://www.ciperchile.cl/2020/10/17/la-red-social-twitter-y-el-proceso-constituyente-el-caso-de-las-cuentas-anomalas/>

Comisión Electoral de Nueva Zelanda. (2020). COVID - 19. Recuperado de <https://vote.nz/voting/2020-general-election/covid-19/>

Dahl, R. (1971). *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven, CT: Yale University Press.

Dirección Nacional de Procesos Electorales. (2020). Protocolo de Bioseguridad por la Emergencia del COVID - 19. Elecciones Generales 2020. Órgano Electoral Plurinacional de Bolivia (OEP). Recuperado de <https://www.iidh.ed.cr/capel/media/1831/protocolo-de-bioseguridad-tse-bolivia.pdf>

Doyle, K. (2020). Election 2020 with Covid-19 restrictions 'the worst campaign environment' -Winston Peters. Radio de Nueva Zelanda. Recuperado de <https://www.rnz.co.nz/news/political/426320/election-2020-with-covid-19-restrictions-the-worst-campaign-environment-winston-peters>

DW News. (2020). Uganda's unequal political campaigns during COVID-19 times. Recuperado de <https://www.dw.com/en/ugandas-unequal-political-campaigns-during-covid-19-times/a-54488099>

El País. (2020). Una estrategia para que la desinformación no gane las elecciones en Guinea. Recuperado de <https://elpais.com/planeta-futuro/2020-10-15/una-estrategia-para-que-la-desinformacion-no-gane-las-elecciones-en-guinea.html>

Fernández, C. (2008). Ciberpolítica. ¿Cómo usamos las tecnologías digitales en la política latinoamericana? Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Ferrer, J. (2020). Campañas políticas en línea en Nueva Zelanda. Transparencia Internacional de Nueva Zelanda. Recuperado de <https://www.transparency.org.nz/wp-content/uploads/2020/10/Online-Political-Advertising-TINZ-publication.pdf>

Fuentes, C. (2020). Participación electoral en el plebiscito. Lecciones para el proceso constituyente. Centro de Investigación e Información Periodística. Recuperado de

<https://www.ciperchile.cl/2020/10/28/participacion-electoral-en-el-plebiscito-lecciones-para-el-proceso-constituyente/>

Halpern, S. (2020). Por qué no puede simplemente votar en su teléfono durante la pandemia. The New Yorker. Recuperado de <https://www.newyorker.com/tech/annals-of-technology/why-you-cant-just-vote-on-your-phone-during-the-pandemic>

IPSOS. (2020, Agosto 6). Uso de Redes Sociales entre peruanos conectados (2020). Recuperado el 31 de marzo del 2021 de: <https://www.ipsos.com/es-pe/uso-de-redes-sociales-entre-peruanos-conectados-2020>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) .(2020). Acceso a internet. Recuperado el 31 de marzo del 2021 de: <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/alrededor-del-40-de-los-hogares-del-pais-tiene-acceso-a-internet-en-el-segundo-trimestre-del-presente-ano-11829/>

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA). (2020). Going against the trend: elections with increased voter turnout during the COVID-19 pandemic. <https://www.idea.int/news-media/news/going-against-trend-elections-increased-voter-turnout-during-covid-19-pandemic>

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA). (2021a). Global overview of COVID-19: Impact on elections.

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA). (2020b). Elecciones y COVID - 19. Recuperado de <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/elecciones-y-COVID-19.pdf>

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA). (2020b). Elecciones y COVID - 19. Recuperado de <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/elecciones-y-COVID-19.pdf>

International Foundation for Electoral Systems (IFES). (2020). Elecciones destacadas celebradas y medidas de mitigación adoptadas durante COVID-19. Recuperado de https://www.ifes.org/sites/default/files/elections_held_and_mitigating_measures_taken_during_covid-19.pdf

Jack, C y Huczok, J. (2020) ¿Quiénes son los trolls de Facebook del presidente guineano? Campaña electoral moderna o acciones inauténticas concertadas, una frontera borrosa. Universidad Stanford. Freeman Spogli Institute for International Studies. Recuperado de <https://fsi.stanford.edu/news/qui-sont-les-trolls-facebook-du-pr%C3%A9sident-guin%C3%A9en>

Karwowski, M. et. al (2020). When in Danger, Turn Right: Does Covid-19 Threat Promote Social Conservatism and Right-Wing Presidential Candidates? *Human Ethology*, 35, 37-48, DOI: 10.22330/he/35/037-048

Krewel, M. y Vowles, J. (2020). Election

2020: Key social media trends. Recuperado de <https://www.wgtn.ac.nz/research/strengths/election>

Krivososova, I. (2020). Electoral events in Russia during the COVID-19 pandemic: remote electronic voting, outdoor voting and other innovation. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA). Recuperado de <https://www.idea.int/sites/default/files/electoral-events-in-russia-during-the-covid-19-pandemic-remote-electronic-voting-outdoor-voting-and-other-innovations-en.pdf>

Landman, T. y Di Gennaro, L. (2020). Pandemic democracy: elections and COVID-19, *Journal of Risk Research*, DOI: 10.1080/13669877.2020.1765003

León, S. (2020). El Covid - 19 Obligará A Los Equipos De Campaña Electoral A Reinventarse. Recuperado de <https://politicacomunicada.com/el-covid-19-obligara-a-los-equipos-de-campana-electoral-a-reinventarse/>

Maldonado, A. (2020). Las amenazas y la simpatía hacia candidatos autoritarios: evidencia de Perú. *Revista Latinoamericana de Opinión Pública*. 9 (2), 1-22 DOI: 10.14201/rlop.22734

Mikolaj, M. (2014). Voto electrónico: viabilidad y repercusiones socioeconómicas. Grado en Economía. Universidad de Valladolid. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

- O'Donnell, Guillermo (2000). 'Teoría democrática y política comparada'. *Desarrollo Económico*, Vol. 39, No. 156, pp. 519-570
- Organización de los Estados Americanos. (2014). Misión de Observación Electoral. Estado Plurinacional de Bolivia. Recuperado de <https://www.oep.org.bo/wp-content/uploads/2017/03/InformeVerbalBolivia2014final.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Consideraciones relativas a las medidas de salud pública y sociales en el lugar de trabajo en el contexto de la COVID-19. Recuperado de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332084/WHO-2019-nCoV-Adjusting_PH_measures-Workplaces-2020.1-spa.pdf
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). Preguntas y respuestas sobre la COVID-19 y la ventilación y el aire acondicionado en espacios y edificios públicos. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/q-a-ventilation-and-air-conditioning-in-public-spaces-and-buildings-and-covid-19>
- Our World in Data. (2020). Alemania: perfil de país de la pandemia de coronavirus. Recuperado de <https://ourworldindata.org/coronavirus/country/germany?country=~NZL>
- Przeworski, Adam. (1999). "Minimalist Conception of Democracy: A Defence." In *Democracy's Value*, eds. Ian Shapiro and Casiano Hacker-Cordon. Cambridge: Cambridge University Press. [Reprinted in Robert A. Dahl, Ian Shapiro, and Jose Antonio Cheibub (eds.), *The Democracy Source-book*. Cambridge, MA: MIT Press, 2003].
- Reyes, C. (2020, August 27). Carteles, banderazos y videos: El despliegue por el Apruebo y el Rechazo en el primer día de campaña para el plebiscito del 25 de octubre - La Tercera. Retrieved February 26, 2021, from La Tercera website: <https://www.latercera.com/politica/noticia/carteles-banderazos-y-videos-el-despliegue-por-el-apruebo-y-el-rechazo-en-el-primer-dia-de-campana-para-el-plebiscito-del-25-de-octubre/KGZ3G4FBTRBRFFE2P65UQHRDIY/>
- Thornhill, R., Fincher, C. L., & Aran, D. (2009). Parasites, democratization, and the liberalization of values across contemporary countries. *Biological Reviews*, 84(1), 113-131.
- Universidad de Chile. (2020, September). Retrieved February 26, 2021, from Uchile.cl website: <https://www.uchile.cl/noticias/167049/siete-claves-ante-la-campana-electoral-del-proceso-constituyente>
- United States Government. (2020). How, Where, and When to Vote | USAGov Retrieved from Usa.gov website: <https://www.usa.gov/how-to-vote>

Vallés, M.J. (1990). Proceso Electoral, Comportamiento Electoral Y Sistema Político. Revista de Centro de Estudios Constitucionales, (5), 189-199.

Vallès, J. M. (2010). Ciencia política: Una introducción. Barcelona: Ariel.

Notas finales

1. Malware, o software malicioso, es un término general para cualquier tipo de software con intenciones maliciosas. La mayoría de las amenazas online son algún tipo de malware. Disponible en: <https://es.malwarebytes.com/malware/>